

Bedömningskriterier – forskningsansökningar

Stiftelsen Djursjukvård i Stor-Stockholm

Till varje forskningsansökan utser den sammankallande för beredningsgruppen en föredragande som ska gå igenom ansökan särskilt noggrant, utforma ett förslag till yttrande över ansökan samt ge förslag till beslut. Samtliga ledamöter i bedömargruppen läser dock alla ansökningar och gör en bedömning och poängsättning av forskningsprojektet utifrån de kriterier som anges nedan.

Forskningsprojekten ska bedömas i ljuset av Stiftelsens kriterier: Att frågeställningen ska ha stark relevans för djursjukvården och företrädesvis avse vanligt förekommande sjukdomar och skador så resultaten kan komma många djur tillgodo.

Kriterier för bedömning av forskningsprojekt

Poängintervallet som anges efter kriterierna används i bedömningen. Poängen har nedanstående innebörd:

- 1 – ej godkänt
- 2 – behöver förbättras
- 3 – tillfredsställande
- 4 – bra
- 5 – mycket bra
- 6 – excellent

Frågeställning (1–6)

- Är ansökans område väl beskrivet?
- Är litteraturen väl genomgången? Har tidigare genomförd forskning beaktats när frågeställningen formulerats? Finns egna orienterande undersökningar med preliminära resultat? Hur har de beaktats?
- Är frågeställning, hypoteser och mål klart formulerade?

Material och metoder (1–6)

- Är material och metoder väl valda med hänsyn till frågeställningen?
- Möjliggör upplägget en rimlig statistisk behandling samt att ställda frågor besvaras?

Kompetens (1–6)

- Är kompetensen hos de huvudsökande och eventuell forskargrupp väl beskrivna?
- Har de huvudsökande tillräckliga meriter för att genomföra projektet?
- Har de huvudsökande publicerat arbeten av god kvalitet inom området för ansökan, eller närliggande områden?
- Är forskningen tänkt att bedrivas i en miljö där forskargruppen kan få ett kompetent stöd från omgivningen?
- Finns en god samordning med eventuella andra grupper inom samma område?

Kostnadskalkyl (1–3)

- Är kostnaderna tydligt redovisade?
- Är kostnadsposternas storlek rimlig i förhållande till projektets genomförande?
- Är OH-påslaget tydligt redovisat och specificerat?

Angelägenhetsgrad (1–6)

- Ansluter ansökans frågeställning väl till Stiftelsens kriterier och övergripande forskningssyfte?
- Är projektet hållbart och etiskt invändningsfritt?

Resultatförmedling (1–3)

- Finns en plan för vetenskaplig publicering och annan informationsspridning?
- Beaktar planen särskilt att resultaten snabbt ska komma djursjukvården i Stor-Stockholm tillgodo?